



آراء أبي البقاء العكري في التفسير في كتابه التبيان في إعراب القرآن من الآية (١٨-١٩) من سورة البقرة جمعاً ودراسة.

١- م.د. نزار عبد الله فاضل عبد العزيز

المديرية العامة للتربية والآباء

الملخص

- ١: الإيميل:

Nazar.abdullah1980@gmail.com

تناولت هذه الدراسة موضوعاً هاماً من المواضيع المتعلقة

بتفسير القرآن الكريم ألا وهو «آراء أبي البقاء العكري في

التفسير في كتابه التبيان في إعراب القرآن من الآية ١٨-

١٩» من سورة البقرة جمعاً ودراسة، وقد تم تقسيم البحث

إلى قسمين وهما: ١. القسم النظري: وشمل المقدمة وترجمة

موजة للمؤلف، لأنه غني عن التعريف وترجمته معروفة

تغيينا عن الإسهاب في ذلك. ٢. القسم العملي: وشمل دراسة

آراء أبي البقاء العكري في التفسير، فقمت باستخراج آرائه

التفسيرية وفق المقطع المحدد في الدراسة، وقمت بترتيب هذه

الآراء بحسب ترتيب الآيات في السورة، ثم ذكر الآية وبعدها

ذكر رأي أبي البقاء العكري في هذه المسألة، وبعدها قمت

بدراسة هذا الرأي وأوازنه بأقوال أهل التفسير ثم أقوم بترجمة

القول الراوح منها، وكان الهدف من هذه الدراسة هو بيان

آراء أبي البقاء العكري في التفسير، علمًا أنه من علماء اللغة

العربية، ودراستها وموازنتها مع أقوال غيره من المفسرين،

وختمت هذا الدراسة بالنتائج والمصادر.

DOI: 10.34278/aujis.2022.174458

تاريخ استلام البحث: ٢٠٢١/١٠/٢٢

تاريخ قبول البحث للنشر: ٢٠٢٢/١/٩

تاريخ نشر البحث: ٢٠٢٢/٦/١

الكلمات المفتاحية:
العمري، البقرة، تفسير

©Authors, 2022, College of Islamic Sciences University of Anbar. This is an open-access article under the CC BY 4.0 license

(<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>).



OPINIONS OF AL-UKBURI IN HIS INTERPRETATION BOOK AL-TEBYAN FI E'RAB AL-QURAN VERSES 18-198

¹ Teacher Dr. Nazar Abdullah Fadel

General Directorate of Anbar Education

Abstract:

This study dealt with an important topic related to the Holy Qur'an except (which is the views of Abu Al-Baqa Al-Akbari in interpretation through his book Al-Tibyan fi Araab Al-Qur'an (from verse) 18 from Surat Al-Baqarah to verse 198. It was a brief translation of the author. As for the second topic, it contains the opinions of Abu al-Baqa' al-Akbari in the interpretation, where the importance of this topic lies in the statement of Abu al-Baqa's opinions on interpretation, knowing that he is a scholar of the From here I wanted to show that Abu al-Baqa' was also interested in the interpretation of the Noble Qur'an, so I extracted his explanatory opinions according to the specified section in the study, and arranged these opinions according to the order of the verses in the surah, then I mention the verse and then I mention Abu al-Baqa's opinion on this issue, and then I By studying this opinion and balancing it with the sayings of the people of interpretation, then I will give preference to the most correct opinion from it. The aim of this study is to clarify the opinions of Abu Al-Baqa Al-Akbari in the interpretation, and study and balance it with the sayings of other commentators, and I concluded this research with results and sources

1: Email:

Nazar.abdullah1980@gmail.com

DOI: 10.34278/aujis.2022.174458

Submitted: 22 /10 /2021

Accepted: 9/1 /2022

Published: 1/6/2022

Keywords:

Al-Akbari, Al-Baqara, Tafsir

©Authors, 2022, College of Islamic Sciences University of Anbar. This is an open-access article under the CC BY 4.0 license (<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>).



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

المقدمة:

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على سيد الأنبياء والمرسلين سيدنا محمد، وعلى آله وصحبه أجمعين، ومن دعا بدعوته إلى يوم الدين... وبعد: فإن كتاب الله بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ استتبط منه أشرف العلوم وأعلاها، وكان هذا الكتاب الكريم، لا يأتيه الباطل من بين يديه، ولا من خلفه شرف علىسائر الكتب السماوية والأرضية، والمعلوم يقيناً أن شرف العلم يؤذن بشرف المعلوم أصبح محل الصدارة، ومرجع الآخذين، لأن العروة الوثقى لتحقيق السعادتين، إذ يقول ابن الجوزي: (لما كان القرآن العزيز أشرف العلوم، كان الفهم لمعانيه أوفي الفهوم، لأن شرف العلم بشرف المعلوم)^(١).

وقال ابن عطية الأندلسي: (أيقنت أنه أعظم العلوم تقريراً إلى الله بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ، وتخلصاً للنیات، ونهياً عن الباطل، وحضاراً على الصالحات، إذ ليس من علوم الدنيا فيختل حامله من منازلها صيداً، ويمشي في التلطف لها رoidاً)^(٢).

وعلى هذا الأساس دأب المفسرون، واجتهدوا أنفسهم في استخراج درره والاستنارة بمعانيه، والغوص في دقائقه فجاءت مؤلفاتهم في الذروة والهداية، والمؤنة، والإرشاد، والسلوك، واختلفت بيئاتهم وأعصارهم، اختلفت تبعاً لذلك مشاربهم، واصطبغت بتلك الميول مصنفاتهم، وأصبحت كتب التفسير تعكس ثقافة المفسر وتوجهه إلى جانب ثقافة عصره والتيارات السائدة فيه، بل أصبحت بعض كتب التفسير تتال مكانة متقدمة بين كتب التفسير الأخرى لما امتزجت به من العلوم

(١) زاد المسير في علم التفسير، جمال الدين أبو الفرج عبد الرحمن بن علي بن محمد الجوزي (ت ٥٩٧هـ)، المحقق: عبد الرزاق المهدى، دار الكتاب العربي، بيروت، ١٤٢٢هـ، ١١/١.

(٢) المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز، أبو محمد عبد الحق بن غالب بن عطية الأندلسي، تحقيق: عبد السلام عبد الشافى محمد دار الكتب العلمية، لبنان، ط١، ١٤١٣هـ - ١٩٩٣م، ٣٤/١.

العقلية، ولما فيها من الرأي والاجتهاد، وليس فقط لما فيها من تفسير وبيان للفرقان
الكريم .

وموضوع الدراسة الإمام أبي البقاء العكبري الذي خاض غمار هذا العلم العظيم، وقد اعنى به عناية كبيرة في كتابه التبيان في إعراب القرآن وهو هي الدراسة تأخذ الجزء الأول من سورة البقرة من الآية ١٨ إلى الآية ١٩٨ من كتابه لدراسته ومقارنته بكتب التفسير، حتى نخرج كنوز هذا العالم الجليل، وقد قسمت هذه الدراسة على مباحثين تكلمت في المبحث الأول عن ترجمة موجزة للمؤلف لأنه غني عن التعريف وترجمته معروفة تعنينا عن الإسهاب في ذلك أما المبحث الثاني فيه آراء أبي البقاء العكبري في تفسير في كتابه التبيان في إعراب القرآن.

المبحث الأول:

ترجمة موجزة لأبي البقاء العكري

المطلب الأول:

اسمه ونسبه ومذهبه

هو عبد الله بن الحسين بن عبد الله بن الحسين الإمام العلامة محب الدين أبو البقاء العكري البغدادي الأرجي الضرير النحوي الفرضي الحنفي^(١).

المطلب الثاني:

مولده ووفاته

ولد في أوائل سنة ثمان وثلاثين وخمسماة ببغداد، ومات ليلة الأحد ثامن ربيع الآخر سنة سبعة عشرة وستمائة^(٢).

المطلب الثالث:

مؤلفاته

قال السيوطي: رحمه الله صنف أبو البقاء العكري مصنفات عدة: التبيان في إعراب القرآن، إعراب الحديث، إعراب الشواد، التعليق في الخلاف، الملحق في الجدل، الناهض باللغة التأكيد؛ والثالثة في الفرائض، شرح الفصيح، شرح الحماسة، شرح المقامات، شرح خطب ابن نباتة، شرح الإيضاح والتكملة، شرح اللمع، لباب الكتاب، شرح أبيات الكتاب، إيضاح المفصل، اللباب في علل البناء والإعراب، الترصيف في التصريف، الإشارة التأكيدية التقين التهذيب؛ والأربعة في النحو، ترتيب إصلاح المنطق على حروف المعجم، الاستيعاب في الحساب^(٣).

(١) ذيل طبقات الحنابلة، زين الدين عبد الرحمن بن أحمد بن رجب بن الحسن، السلامي، البغدادي، ثم الدمشقي، الحنفي، (ت ٧٩٥ هـ)، تج: د عبد الرحمن بن سليمان العثيمين، مكتبة العبيكان، الرياض، ط ١، ٤٢٥ هـ - ٢٠٠٥ م، ٢٣٠ / ٢، وينظر: الوافي بالوفيات، صلاح الدين خليل بن أبيك الصفدي، تج: أحمد الأرناؤوط وتركي مصطفى، دار إحياء التراث، بيروت، ٤٢٠ هـ - ٢٠٠٠ م، ٧٣ / ١٧.

(٢) بغية الوعاة في طبقات اللغويين والنحاة، عبد الرحمن بن أبي بكر، جلال الدين السيوطي، (ت ٩١١ هـ)، تج: محمد أبو الفضل إبراهيم، المكتبة العصرية، لبنان، صيدا، ٣٨ / ٢.

(٣) بغية الوعاة في طبقات اللغويين والنحاة، للسيوطى، ٣٨ / ٢.

المطلب الرابع:

ثاء العلماء عليه

قال أبو الفرج بن الحنفي: أبو البقاء إماما في علوم القرآن، إماما في الفقه، إماما في اللغة، إماما في النحو، إماما في العروض، إماما في الفرائض، إماما في الحساب، إماما في معرفة المذهب، إماما في المسائل النظريات.

وقال الإمام عبد الصمد بن أبي الجيش: كان أبو البقاء: يفتى في تسعه علوم، وكان واحد زمانه في النحو واللغة، والحساب والفرائض، والجبر والمقابلة والفقه، وإعراب القرآن والقراءات الشاذة، ولله في كل هذه العلوم تصانيف كبار وصغار، ومتوسطات، وذكر أنه قرأ عليه كثيرا.

وقال ابن الدبيسي: كان أبو البقاء العكري متقدما في العلوم، له مصنفات حسنة في إعراب القرآن وقراءاته المشهورة، وإعراب الحديث، والنحو واللغة، سمعت عليه؟ ونعم الشيخ كان^(١).

المطلب الخامس:

التعریف بكتاب التبیان فی اعراب القرآن

يقع كتاب التبیان فی اعراب القرآن في مجلدين، وهو من الكتب المشهورة في اعراب القرآن الكريم، والكتاب مختصر الحجم كثیر العلم، جمع فيه أبو البقاء العكري مسائل الاعراب ووجوه القراءات، ومعانی القرآن الكريم، والكتاب واضح الإشارة، وعباراته قريبة لا خفاء فيها ولا غموض.

أما منهج أبو البقاء العكري في كتابه التبیان فی اعراب القرآن، فالمنتسب للكتاب يجد أن أبا البقاء العكري بنى كتابه على اللغة، والنحو، ووجوه القراءات، وهذا ما نجده في مقدمته حيث قال: (أحببت أن أ ملي كتابا يصغر حجمه ويكثر علمه أقتصر فيه على ذكر الإعراب ووجوه القراءات فأتيت به على ذلك)^(٢)، كذلك المطلع

(١) ذيل طبقات الحنابلة، ٢٣٠/٢.

(٢) التبیان فی اعراب القرآن، للعكري، عبدالله بن الحسين بن عبدالله، (٥٦١٦)، ط١، القاهرة، ٢٠٠٨، ٢/١.

على كتابه يجد أن أبا البقاء يهتم اهتماماً كبيراً بذكر الخلاف النحوي واللغوي، بين المدرستين البصرية، والковفية، مع ترجيحه للقول الذي يتفق مع معنى الآية الكريمة. أما ما يتعلق بتقسير الآية فهذا اللون لم يغب أيضاً في كتابه، فبعد بيان أصل الكلمة واشتقاقاتها ومن بعدها بيان الاعراب، يأتي ببيان المعنى، ليبيّن أن اختلاف النحويين في الاعراب إنما هو اختلاف المعنى، لهذا نجده يقرر أن الأعراب الذي يخالف المعنى الصحيح، مردود، كذلك نجد أن آراء أبي البقاء العكري في التفسير، تقوم على حرية واسعة في الرأي، واعتداد عظيم بالفهم، وثقة قوية بما عنده من العلم.

المبحث الثاني:

آراء أبي البقاء العكري في التفسير في كتابه التبيان في إعراب القرآن من الآية (١٨-١٨) من سورة البقرة جمعاً ودراسة

تروم الدراسة المنهجية في هذا المبحث حدودها المعرفية من الآية ١٨ - ١٩٨، وكانت مرتبة في فصل الدراسة حسب ترتيب المصحف، لهذا تم تقسيم المبحث إلى أحدى عشر مطلبًا وهي كما يلي:

المطلب الأول:

قال تعالى: «فَهُمْ لَا يَرْجِعُونَ»^(١)

قال أبو البقاء العكري في تقسير قوله تعالى: «فَهُمْ لَا يَرْجِعُونَ» أي: لا ينتهيون عن باطلهم، أو لا يرجعون إلى الحق^(٢)، وتبعه في ذلك القرطبي^(٣)، بيد أن أهل التفسير اختلفوا في قوله تعالى: «فَهُمْ لَا يَرْجِعُونَ» على خمسة أقوال:

(١) سورة البقرة: الآية: ١٨.

(٢) التبيان في اعراب القرآن، للعكري، ١ / ٣٥.

(٣) الجامع لأحكام القرآن، أبو عبد الله محمد بن أحمد بن أبي بكر بن فرح الأنصاري الخزرجي شمس الدين القرطبي (ت ٦٧١هـ) تحق: هشام سمير البخاري، دار عالم الكتب، الرياض، المملكة العربية السعودية، ١٤٢٣هـ - ٢٠٠٣م، ١٥١.

القول الأول: أن المراد بقوله تعالى: «فَهُمْ لَا يَرْجِعُونَ» عن الضلاله والكفر إلى الهدایة والإيمان، وهذا القول اختاره الثعلبي، والبغوي^(١).

القول الثاني: أن معنى قوله تعالى: «فَهُمْ لَا يَرْجِعُونَ» أي: لا يرجعون إلى الإسلام، وهذا القول ذكره الطبرى^(٢).

القول الثالث: وفسر قوله تعالى: «فَهُمْ لَا يَرْجِعُونَ» أي: لا يرجعون عن الصنم والبكير والعمى، وهذا القول ذكره ابن الجوزي^(٣).

القول الرابع: قوله تعالى: «فَهُمْ لَا يَرْجِعُونَ» أي لا يتوبون ولا يذكرون، وهذا القول ذكره ابن أبي حاتم^(٤).

القول الخامس: قوله تعالى: «فَهُمْ لَا يَرْجِعُونَ» أي: أنهم بمنزلة المتحيرين الذين بقوا خامدين في مكانهم لا ييرحون، ولا يدركون أينقدمون أم يتأخرن وكيف يرجعون إلى حيث ابتدعوا منه، وهذا القول ذكره الرازى^(٥).

(١) الكشف والبيان عن تفسير القرآن، أحمد بن محمد بن إبراهيم الثعلبي، أبو إسحاق، (ت ٤٢٧هـ)، ترجمة الإمام أبي محمد بن عاشور، مراجعة وتدقيق: الأستاذ نظير الساعدي، دار إحياء التراث العربي، بيروت، لبنان، ١٤٢٢هـ-٢٠٠٢م، ١/٦١؛ معالم التنزيل في تفسير القرآن، محيي السنة، أبو محمد الحسين بن مسعود البغوي (ت ٥١٠هـ)، ترجمة وخرج أحاديثه محمد عبد الله النمر، عثمان جمعة ضميرية، سليمان مسلم الحرش، دار طيبة للنشر والتوزيع، ط٤، ١٤١٧هـ-١٩٩٧م، ١/٦٩.

(٢) جامع البيان عن تأویل آی القرآن، محمد بن جریر بن یزید بن کثیر بن غالب الطبری، (ت ٥٣١هـ)، ترجمة محمد شاکر، مؤسسة الرسالة، ١/٣٣٢.

(٣) زاد المسیر فی علم التفسیر، جمال الدین أبو الفرج عبد الرحمن بن علي بن محمد الجوزي، (ت ٥٩٧هـ)، المكتب الإسلامي، بيروت، ط٣، ٤٠٤، ١٤٠٤هـ، ١/٤١.

(٤) تفسیر القرآن العظیم لابن أبي حاتم، أبو محمد عبد الرحمن بن محمد بن إدريس بن المنذر التميمي، الحنظلي، الرازى ابن أبي حاتم (ت ٣٢٧هـ)، ترجمة: أسعد محمد الطيب، مكتبة نزار مصطفى الباز، المملكة العربية السعودية، ط٣، ١٤١٩هـ، ١/٥٣.

(٥) مفاتیح الغیب، أبو عبد الله محمد بن عمر بن الحسن بن الحسین التیمی الرازی الملقب بفخر الدین الرازی خطیب الری (ت ٦٠٦هـ)، دار إحياء التراث العربي، بيروت، ط٣، ١٤٢٠هـ، ٢/٣١٥.

الدراسة:

بعد استعراض أقول أهل التفسير والتأمل فيها لم أجد خلافاً تضاداً في تفسيرهم لمعنى قوله تعالى: «فَهُمْ لَا يَرْجِعُونَ» وبين ما ذكره أبي البقاء العكيري بل المعنى الذي ذكره أبو البقاء متضمن لتفسيّرهم فلا أجده مسوغاً لترجيح بين الأقوال، لأنها موافقة لظاهر الآية الكريمة، لهذا يمكن القول بأن الخلاف بين أهل التفسير وبين أبي البقاء العكيري هو اختلاف تتوّع لا تضاد.

ويؤيد هذه الأقوال ما ذكره أبو حيأن حيث قال: (فمن كانت فيه هذه الأوصاف الثلاثة (الصم، والبكم، والعمي)، التي هي كنایة عن عدم قبول الحق، جدير أن لا يرجع إلى إيمان، ولأن من أخبر الله عنه أنه لا يرجع إلى الإيمان لا يرجع إليه أبداً)^(١).

وتبعه في ذلك أبو السعود حيث قال: (بسبب اتصافهم بالصفات المذكورة لا يعودون إلى الهدى الذي تركوه وضيّعواه أو عن الضلاله التي أخذوها، والآية نتاجة للتمثيل مفيدة لزيادة تهويل وتفظيع، فإن قصارى أمر تمثيل بقاوهم في ظلمات هائلة من غير تعرّض لمشعر السمع والنطق، ولا ختالل مشعر الإبصار، والمخصوص بالذم هم المنافقون)^(٢).

(١) البحر المحيط في التفسير، أبو حيأن محمد بن يوسف بن علي بن يوسف بن حيأن أثير الدين الأندلسي (ت ٧٤٥هـ)، ترجمة صدقى محمد جميل، دار الفكر، بيروت، ١٤٢٠هـ، ١/١٣٤.

(٢) إرشاد العقل السليم إلى مزايا الكتاب الكريم أبو السعود العمادي محمد بن محمد بن (ت ٩٨٢هـ)، دار إحياء التراث العربي، بيروت، ١/٥٢.

المطلب الثاني:

قال تعالى: «وَإِذَا أَتَيْنَا مُوسَى الْكِتَابَ وَالْفُرْقَانَ لِعَلَّكُمْ تَهَذَّبُونَ»^(١)

قال أبو البقاء العكري ومعنى «وَالْفُرْقَانَ» في هذه الآية الكريمة هو أسم للقرآن الكريم^(٢)، بيد أن أهل التفسير اختلفوا في قوله تعالى: «وَالْفُرْقَانَ» إلى خمسة أقوال:

القول الأول: أن معنى قوله تعالى: «وَالْفُرْقَانَ» أي: النصر على الأعداء، وهذا القول ذكره السمرقندى، والواحدى^(٣).

القول الثاني: وفسر «وَالْفُرْقَانَ» بما في التوراة من الفرق بين الحق والباطل فيكون الفرقان نعتا للتوراة، وهذا القول ذكره الطبرى، وابن أبي حاتم، والزمخشرى، والرازى^(٤).

القول الثالث: أن المراد بقوله تعالى: «وَالْفُرْقَانَ» الكتاب فكرره بغير اللفظ، وهذا القول ذكره البغوى، والقرطبي^(٥).

القول الرابع: أن قوله تعالى: «وَالْفُرْقَانَ» أي: أن الله عز وجل فرق البحر لهم وهذا القول ذكره الشعابى، وابن الجوزى^(٦).

(١) سورة البقرة، الآية: ٥٣.

(٢) التبيان في إعراب القرآن، للعكري، ٦٠/١.

(٣) ينظر: بحر العلوم، ١/٥٣؛ التفسير البسيط، ٢/٥٢٦.

(٤) ينظر: جامع البيان عن تأويل آي القرآن، ٢/٧٠؛ تفسير ابن أبي حاتم، ١/٩٠؛ الكشاف، ١/٦٨؛ مفاتيح الغيب، ٣/٤٥.

(٥) ينظر: معالم التنزيل، ١/١١٧؛ الجامع لأحكام القرآن، ١/٤٠٠.

(٦) ينظر: الكشف والبيان، ١/٩٧؛ زاد المسير، ١/٨١.

القول الخامس: أن قوله تعالى: «وَالْفُرْقَانَ» الحجة والبيان بالأيات التي أعطاه الله من العصا واليد وغيرهما، وهذا القول ذكره ابن عادل الحنفي، ورجحه القنوجي^(١).

الدراسة:

ذهب ابو البقاء العكبي إن معنى قوله تعالى: «وَالْفُرْقَانَ» في هذه الآية الكريمة هو أسم للقرآن الكريم، إلا أن ابن عطيه الأندلسى ضعف هذا القول فقال: وهذا القول ضعيف^(٢)، وتبعه في ذلك الرازى فقال: (واعلم أن من الناس من غلط فظن أن الفرقان هو القرآن، وأنه أنزل على موسى عليه السلام، وذلك باطل، لأن الفرقان هو الذي يفرق بين الحق والباطل، وكل دليل كذلك فلا وجه لتخصيص هذا اللفظ بالقرآن)^(٣).

والحق أن هذين القولين فيما نظر: ويمكن القول أنه خطأ من ناحية التفسير فقط صحيح من ناحية اللغة، لأن الفرقان مصدر بوزن فعلان مشتق من الفرق وهو الفصل استعير لتمييز الحق من الباطل فهو وصف لغوي للتفرقة، فقد يطلق على كتاب الشريعة وعلى المعجزة وعلى نصر الحق على الباطل وعلى الحجة القائمة على الحق، وعلى ذلك جاءت آيات^(٤) الله عز وجل: «بَارَكَ اللَّهُ الَّذِي نَزَّلَ الْفُرْقَانَ عَلَىٰ عَبْدِهِ»

(١) ينظر: الباب في علوم الكتاب، أبو حفص سراج الدين عمر بن علي بن عادل الحنفي الدمشقي النعماني، (ت ٧٧٥هـ)، تج: الشيخ عادل أحمد عبد الموجود والشيخ علي محمد معرض، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ط١، ١٤١٩هـ-١٩٩٨م، ٤٩٩/٩، فتح البيان في مقاصد القرآن، أبو الطيب محمد صديق خان بن حسن بن علي ابن لطف الله الحسيني البخاري القنوجي، (ت ١٣٠٧هـ)، عني بطبعه وقدم له وراجعه: خادم العلم عبد الله بن إبراهيم الأنصارى، المكتبة العصرية للطباعة والنشر، صيدا، بيروت، ١٤١٢هـ-١٩٩٢م، ١٦٩/١.

(٢) ينظر: المحرر الوجيز، ١٤٤/١.

(٣) مفاتيح الغيب، ٣/٥١٤.

(٤) التحرير والتوير «تحرير المعنى السديد وتتوير العقل الجديد من تفسير الكتاب المجيد»، محمد الطاهر بن محمد بن محمد الطاهر بن عاشور التونسي، (ت ١٣٩٣هـ)، الدار التونسية للنشر، تونس، ١٩٨٤م، ١/٥٠٢.

لِيَكُونَ لِلْعَالَمِينَ نَذِيرًا^(١)، لهذا أتفق أهل اللغة على أن الفرقان في هذه الآية الكريمة هو القرآن الكريم والتقدير عندهم، وإن آتينا موسى الكتاب يعني التوراة، ومحمدًا صلى الله عليه وسلم الفرقان، لأن التوراة أنزلت جملة ولم تنزل مفرقة كما فرق القرآن وهذا وجه، وإن العرب لتشمل بين الحرفين وإنهما لواحد إذا اختلف لفظاهما^(٢)، لهذا أرضى أبو البقاء العكبري هذا القول وهو صحيح من ناحية اللغة كما أسلفنا.

بعد هذا العرض يمكن القول أن الراجح من هذه الأقوال قول من قال: أن معنى الفرقان الذي ذكر الله عز وجل أنه آتاه موسى في هذا الموضوع، هو الكتاب الذي فرق به بين الحق والباطل، وهو نعت للتوراة وصفة لها، فيكون تأويل الآية حينئذ، وإن آتينا موسى التوراة التي كتبناها له في الألواح وفرقنا بها بين الحق والباطل، فيكون الكتاب نعتا للتوراة أقيم مقامها، استغناء به عن ذكر التوراة، ثم عطف عليه بالفرقان، إذ كان من نعتها، وهذا القول رجحه الطبراني أيضًا^(٣).

المطلب الثالث:

قال تعالى: «وَلَا تَعْنُوا فِي الْأَرْضِ مُفْسِدِينَ»^(٤)

قال أبو البقاء العكبري ومعنى قوله تعالى: **«وَلَا تَعْنُوا»** أي: لا تفسدوا^(٥)، إلا إن أهل التفسير اختلفوا في قوله تعالى: **«وَلَا تَعْنُوا»** إلى ثلاثة أقوال:

(١) سورة الفرقان، الآية: ١.

(٢) ينظر: معاني القرآن، أبو زكرياء يحيى بن زياد بن عبد الله بن منظور الديلمي الفراء (ت ٢٠٧هـ)، المحقق: أحمد يوسف النجاتي محمد علي النجار، عبد الفتاح إسماعيل الشلبي، دار المصرية للتأليف والترجمة، مصر، ط ١، ٣٧/١؛ معاني القرآن وإعرابه، إبراهيم بن السري بن سهل، أبو إسحاق الزجاج، (ت ٣١١هـ)، المحقق: عبد الجليل عبده شلبي، عالم الكتب، بيروت، ١٤٠٨هـ-١٩٨٨م، ١٣٤/١.

(٣) جامع البيان في تأويل القرآن، ٧١/٢.

(٤) سورة البقرة، الآية: ٦٠.

(٥) التبيان في اعراب القرآن، ٦٣/١.

القول الأول: أن معنى قوله تعالى: «وَلَا تَعْثُوا» أي لا تطغوا في الأرض مفسدين وهذا القول ذكره الطبرى، والماوردي^(١).

القول الثاني: وفسر قوله تعالى: «وَلَا تَعْثُوا» إِي لا تسيروا في الأرض مفسدين، وهذا القول، ذكره ابن أبي حاتم، والصنعاني^(٢).

القول الثالث: أن المراد بقوله تعالى «وَلَا تَعْثُوا» أي: ولا تعتدوا حال إفسادكم، وهذا القول اختاره البيضاوى، وابن السعوٰد^(٣).
الدراسة:

بعد عرض الأقوال في هذه المسألة، لا بد من الوقوف على المعنى اللغوي ليعثوا، لكي يتسرى لنا معرفة المعنى الحقيقى لهذا المفهوم، فقد عرفه ابن فارس فقال: عثى: العين، والثاء، والحرف المعنى كلمة تدل على فساد، يقال عثا يعثوا، ويقال عثى يعثى، مثل عاث^(٤)، قال تعالى: «وَلَا تَعْثُوا فِي الْأَرْضِ مُفْسِدِينَ»، لهذا تمسك أبو البقاء العكّرى، بهذا القول فقال: ومعنى قوله تعالى: «وَلَا تَعْثُوا» ولا

(١) ينظر: تفسير الطبرى، ١٢٣/٢؛ النكت والعيون، أبو الحسن علي بن محمد بن حبيب البصري البغدادى، الشهير بالماوردي (ت ٤٥٠ هـ)، تحرير السيد ابن عبد المقصود بن عبد الرحيم، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان ١٢٨.

(٢) ينظر: تفسير ابن أبي حاتم، ١٥١٣/٥؛ تفسير القرآن، أبو بكر عبد الرزاق بن همام بن نافع الحميري اليماني الصناعي (ت ٢١١ هـ)، مكتبة الرشد، الرياض، ط ١، ١٤١٠ هـ، تحرير د. مصطفى مسلم محمد، ٣١١/٢.

(٣) أنوار التنزيل وأسرار التأويل، ناصر الدين أبو سعيد عبد الله بن عمر بن محمد الشيرازى البيضاوى (ت ٦٨٥ هـ)، تحرير محمد عبد الرحمن المرعشلى، دار إحياء التراث العربى، بيروت، ط ١، ١٤١٨ هـ، ٨٣/١؛ أرشاد العقل السليم، ١٠٦/١.

(٤) مقاييس اللغة، لابن فارس، ٢٣٠/٤.

تفسدوا، وتبعه في ذلك، القرطبي، والسمين الحلبي، وابن عادل الحنفي، والتعالي^(١)، وهذا القول أليق وأنسب إلى ظاهر الآية الكريمة.

لكن خالفهم في ذلك أصحاب القول الأول فقالوا: أن معنى «ولَا تَعْثُونَ» أي لا تطعوا، والحق أن هذا القول قريب جدًا من الآية الكريمة، لهذا لا مانع من حمله على الآية الكريمة.

أما من قال أن معنى قوله تعالى: «ولَا تَعْثُونَ» أي لا تسيروا أو لا تعتدوا فهياً أيضًا قريب من ظاهر الآية الكريمة ويمكن حمله على الآية، لهذا نستطيع القول أن الخلاف في هذه المسألة هو اختلاف تنويع، وليس اختلاف تضاد، وهو أن يعبر كل واحد منهم عن المراد بعبارة غير عبارة صاحبه، تدل على معنى في المسمى غير المعنى الآخر^(٢)، لهذا لا يوجد سبب يمنع حمل هذا المفهوم على جميع الأقوال بناء على القاعدة التفسيرية التي تقول: إذا احتمل اللفظ معاني عدة ولم يتمتع إرادة الجميع حمل عليها^(٣)

(١) ينظر: الجامع لأحكام القرآن، ٤٢١/١؛ الدر المصنون في علوم الكتاب المكتون، أبو العباس، شهاب الدين، أحمد بن يوسف بن عبد الدائم المعروف بالسمين الحلبي، (ت٧٥٦هـ)، تح: الدكتور أحمد محمد الخراط، دار القلم، دمشق، ٣٨٨/١؛ اللباب في علوم الكتاب، أبو حفص سراج الدين عمر بن علي بن عادل الحنفي المشقي النعماني (ت٧٧٥هـ) تح: الشيخ عادل أحمد عبد الموجود والشيخ علي محمد معوض، دار الكتب العلمية، بيروت / لبنان، ط١، ١٩٩٨-١٤١٩هـ، ١١٢/٢؛ الجوادر الحسان، ٢٤٩/١.

(٢) ينظر: مقدمة في أصول التفسير، لابن تيمية، ١١/١.

(٣) ينظر: مختصر في قواعد التفسير، ص٢٩.

المطلب الرابع:

﴿أَهْبِطُوا مِصْرًا فَإِنَّ لَكُمْ مَا سَأَلْتُمْ﴾^(١).

قال ابو البقاء العكبري ومعنى قوله تعالى: ﴿أَهْبِطُوا مِصْرًا﴾ أي: أهبطوا بلداً من البلدان^(٢).
الدراسة:

قرر أبو البقاء العكبري أن معنى قوله تعالى: ﴿أَهْبِطُوا مِصْرًا﴾ أي: أهبطوا بلداً من البلدان وهو قول اختياره الأخفش^(٣)، بيد أن بعض أهل التفسير قد ذكروا رأياً ثانياً في هذه المسألة وهو أن معنى قوله تعالى: ﴿أَهْبِطُوا مِصْرًا﴾، أنه أراد مصر فرعون ، الذي خرجوا منها، وهذا القول ذكره الطبرى، وابن أبي حاتم، والتعليق^(٤).
والحق أن هذا الخلاف هو نتيجة لاختلاف القراء في قراءة ﴿مِصْرًا﴾ فقرأ الأعمش بلا تنوين أي المصر الذي خرجم منها، وهي مصر فرعون، وقرأ الجمهور مصرأً بالتنوين يعني: ادخلوا مصرأً من الأمصار^(٥)، وهذا القول الذي

(١) سورة البقرة، الآية: ٦١.

(٢) التبيان في اعراب القرآن، ٦٤/١.

(٣) معاني القرآن، ١٠٦/١.

(٤) جامع البيان في تأويل القرآن، ١٣٣/٢؛ تفسير ابن أبي حاتم، ١٢٤/١؛ الكشف والبيان، ٢٠٦/١.

(٥) ينظر: الهدایة إلى بلوغ النهاية في علم معاني القرآن وتفسيره، وأحكامه، وجمل من فنون علومه، أبو محمد مكي بن أبي طالب حموش بن محمد بن مختار القيسى القفرواني ثم الأندلسى القرطبي المالكى، (ت ٤٣٧هـ)، تتح: مجموعة رسائل جامعية بكلية الدراسات العليا والبحث العلمي، جامعة الشارقة، بإشراف أ. د: الشاهد البوشيشى، مجموعة بحوث الكتاب والسنة، كلية الشريعة والدراسات الإسلامية، جامعة الشارقة، ط ١، ١٤٢٩هـ-٢٠٠٨م، ٢٨٨/١؛ الكامل في القراءات والأربعين الزائدة عليها، يوسف بن علي بن جباره بن محمد بن عقيل بن سواده أبو القاسم الهذلي اليشكري المغربي (ت ٤٦٥هـ)، تتح: جمال بن السيد بن رفاعي الشايب، مؤسسة سما للتوزيع والنشر، ط ١، ١٤٢٨هـ-٢٠٠٧م، ٤٨٦/١؛ الكشاف، للزمخشري، ١٧٤/١؛ المحرر الوجيز، لابن عطية، ١٣٤/١.

ارتضاه الرازبي لهذا رد القول القائل بأنه أراد مصر فرعون فقال: لا يجوز أن يكون هو البلد الذي كانوا فيه مع فرعون، واحتج عليه بقوله تعالى: «يَقُولُ أَدْخُلُوا الْأَرْضَ الْمُقَدَّسَةَ الَّتِي كَنَبَ اللَّهُ لَكُمْ وَلَا تُرْثِدُوا عَلَى أَذْبَارِكُمْ فَنَقْبِلُوا خَسِيرِينَ»^(١)، والاستدلال بهذه الآية من ثلاثة أوجه. الأولى: أن قوله تعالى: «أَدْخُلُوا الْأَرْضَ الْمُقَدَّسَةَ» إيجاب لدخول تلك الأرض، وذلك يقتضي المنع من دخول أرض أخرى، والثانية: أن قوله: «وَلَا تُرْثِدُوا عَلَى أَذْبَارِكُمْ» صريح في المنع من الرجوع عن بيت المقدس، والثالث: أنه تعالى بعد أن أمر بدخول الأرض المقدسة قال: «قَالَ فَإِنَّهَا مُحَرَّمَةٌ عَلَيْهِمْ أَرْبَعِينَ سَنَةً يَتَهَوَّنُ فِي الْأَرْضِ فَلَا تَأْسُ عَلَى الْقَوْمِ الْفَسِيقِينَ»^(٢)، وإذا كان كذلك لم يجز أن يكون المراد من مصر سواها^(٣).

وأيده في ذلك أبو حيان فقال: (واستبعد بعض الناس قول من قال إنها مصر فرعون، قال: لأنهم من مصر خرجوا، وأمرروا بالهبوط إلى الأرض المقدسة لقتل الجبارين فأبوا، فعدبوا باليه أربعين سنة لتألفهم عن قتال الجبارين، ولقولهم: «فَأَذَهَبَ أَنَّتِ وَرَبِّكَ فَقَتَلَاهُ إِنَّ هَؤُنَا فَعَدُونَ»^(٤)، فماتوا جميعا في التيه، وبقي أبناؤهم، فامتثلوا أمر الله، وهبطوا إلى الشام، وقاتلوا الجبارين، ثم عادوا إلى البيت المقدس. ولم يصرح أحد من المفسرين والمؤرخين أنهم هبطوا من التيه إلى مصر)^(٥).

بعد عرض الأقوال في هذه المسألة تبين ان القول الراجح من هذه الأقوال ما ذهب إليه أبو البقاء العكري، لأن القراءة بالتتوين موافق للمصحف الشريف، وقرأ بها جمهور القراء، والقاعدة تقول: القراءة الثابتة لا ترد وهي كافية مستقلة، وثانيها:

(١) سورة المائدة، الآية: ٢١.

(٢) سورة المائدة، الآية: ٢٦.

(٣) مفاتيح الغيب، للرازي، ٥٣٣/٣.

(٤) سورة المائدة، الآية: ٢٤.

(٥) البحر المحيط، ١/٣٨٠.

معنى القراءة المتواترة أولى بالصواب من معنى الشادة^(١) وهذا القول رجحه البغوي وقال: لأنه لو أراده لم يصرفه^(٢).

المطلب الخامس:

قال تعالى: «وَأَشْرِبُوا فِي قُلُوبِهِمُ الْعَجَلَ بِكُثْفِرِهِمْ»^(٣)

فسر أبو البقاء العكري قوله تعالى: «وَأَشْرِبُوا فِي قُلُوبِهِمُ الْعَجَلَ»، أي: حب العجل، وعل ذلك فقال: لأن الذي يشربه القلب المحبة لا نفس العجل^(٤).

الدراسة:

قال أبو البقاء العكري ومعنى قوله تعالى: «وَأَشْرِبُوا فِي قُلُوبِهِمُ الْعَجَلَ» أي: حب العجل، وهو اختيار السمرقندى، والتعليق، والزمخشري^(٥)، وأيدهم في ذلك ابن عطية حيث قال: والمعنى جعلت قلوبهم تشربه، وهذا تشبيه ومجاز عبارة عن تمكّن أمر العجل في قلوبهم^(٦)، وإنما عبر عن حب العجل بالشرب دون الأكل لأن شرب الماء يتغلغل في الأعضاء حتى يصل إلى باطنها، والطعام مجاور لها غير متغلغل فيها^(٧).

وأيد هذا القول أبو السعود فقال: (تَدَاخِلُهُمْ حُبُّهُ وَرَسَخَ فِي قُلُوبِهِمْ صورَتُهُ لَفْرَطٌ شَغَفُهُمْ بِهِ وَحِرْصُهُمْ عَلَى عِبادَتِهِ كَمَا يَتَدَاخِلُ الصَّبَغُ التَّوْبَ وَالشَّرَابُ أَعْمَاقَ

(١) بنظر: قواعد الترجيح عند المفسرين، للحربي، ص ٨٦.

(٢) بنظر: معالم التنزيل، ١٢٣/١.

(٣) سورة البقرة، الآية: ٩٣.

(٤) التبيان في اعراب القرآن، ٨٥/١.

(٥) بحر العلوم، ٤٧٩/١؛ الكشف والبيان، ٢٣٦/١؛ للزمخشري، ١٩٢/١.

(٦) المحرر الوجيز، ١٦٣/١.

(٧) الجامع لأحكام القرآن، للقرطبي، ٣١/٢.

البدن وفي قلوبهم بيان لمكان الإشراب) كما في قوله تعالى: ﴿إِنَّمَا يَأْكُلُونَ فِي بُطُونِهِمْ نَارًا﴾^(١).

وارتضاه ابن عاشور: حيث قال: (من عادتهم إذا أرادوا مخمرة حب وبغض أن يستعيروا لذلك اسم الشراب، وقد اشتهر المعنى المجازي فهجر استعمال الإشراب بمعنى السقي، وذكر القلوب قرينة على أن إشراب العجل على تقدير مضاف من شأن القلب مثل عبادة العجل أو تأليه العجل، وإنما جعل حبهم العجل إشرابا لهم للإشارة إلى أنه بلغ حبهم العجل مبلغ الأمر الذي لا اختيار لهم فيه كأن غيرهم أشربهم إياه كقولهم أولع بکذا وشغف)^(٢).

بيد أن بعض أهل التفسير ذكروا قولًا آخر يخالف ما ذهب إليه أبو البقاء العكبي، وهو أن معنى قوله تعالى: ﴿وَأَشْرِبُوا فِي قُلُوبِهِمْ أَعِجَلَ﴾، ذلك أنهم سقوا الماء الذي ذري فيه سحالة العجل^(٣)، وهذا القول، للسدي، وابن جریج^(٤)، وذكره البغوي أيضًا حيث قال: (ذكر في القصص أن موسى عليه السلام أمر أن يبرد العجل بالمبرد، ثم يذره في النهر وأمرهم بالشرب منه، فمن بقي في قلبه شيء من حب العجل ظهرت سحالة الذهب على شاربه)^(٥).

والحق أن هذا القول ضعيف ورده القرطبي فقال: وهذا القول يرده^(٦)، قوله تعالى: ﴿وَأَشْرِبُوا فِي قُلُوبِهِمْ أَعِجَلَ﴾، وتبعه في ذلك الآلوسي فقال: (ولا يخفى أن

(١) سورة النساء، الآية: ١٠.

(٢) التحرير والتنوير، ٦٠٩/١.

(٣) السحالة: ما سقط من الذهب والفضة ونحوهما إذا سحلا، أي بردا بالمبرد؛ ينظر: مختار الصحاح، زين الدين أبو عبد الله محمد بن أبي بكر بن عبد القادر الحنفي الرازبي (ت ٦٦٦ هـ)، تتح: يوسف الشيخ محمد، المكتبة العصرية، الدار النموذجية، بيروت، صيدا، ط٥، ١٤٢٠-١٤٣٩ هـ، ص ٩٩٩.

(٤) ينظر: النكت والعيون، ١٦٠/١.

(٥) معلم التنزيل، ١٤٣/١.

(٦) الجامع لأحكام القرآن، ٣٢/٢.

قوله تعالى: «فِي قُلُوبِهِمْ» يبعد هذا القول جداً على أن ما قص الله تعالى لنا في كتابه مما فعل موسى عليه السلام بالعجل يبعد ظاهر هذه الرواية^(١).

بعد عرض أقوال أهل التفسير في هذه المسألة تبين أن القول الذي ذهب إليه أبو البقاء العكبي هو الأقرب إلى الآية الكريم، لدلالة الآيات المذكورة في المسألة، واتفاق الكثير من المفسرين على هذا القول، وكذلك ترجيح الطبرى لهذا القول، حيث قال: وأولى الأقوال بالصواب في قوله تعالى: «وَأَشْرَبُوا فِي قُلُوبِهِمْ الْعَجَلَ» أي حب العجل، لأن الماء لا يقال منه أشرب فلان في قلبه، وإنما يقال ذلك في حب الشيء، فيقال منه، "أشرب قلب فلان حب كذا، بمعنى سقي ذلك حتى غلب عليه وخلط قلبه، ولكنه ترك ذكر الحب اكتفاء بهم السامع لمعنى الكلام. إذ كان معلوماً أن العجل لا يُشرب القلب، وأن الذي يشرب القلب منه حبه^(٢). والله أعلم.

المطلب السادس:

«وَنَجِدَتْهُمْ أَخْرَصَ النَّاسِ عَلَى حَيَاةٍ وَمِنَ الَّذِينَ أَشْرَكُوا»^(٣)

قال أبو البقاء العكبي عند تفسيره لقوله تعالى: «وَمِنَ الَّذِينَ أَشْرَكُوا» يعني به المجنوس، ثم قال: لأنهم كانوا إذا دعوا بطول العمر قالوا: عشت ألف نير وز^(٤). الدراسة:

ذهب أبو البقاء العكبي أن معنى (الذين أشركوا) في قوله تعالى: «وَمِنَ الَّذِينَ أَشْرَكُوا» هم المجنوس، وعند الاطلاع على كتب التفسير تبين لي أن المسألة فيها خلاف بين أهل التفسير، ومجمل الأقوال الواردة في هذه المسألة قولان مشهوران.

(١) روح المعاني، ٣٢٦/١.

(٢) تفسير الطبرى، ١٥٨-١٥٩/٢.

(٣) سورة البقرة، الآية: ٩٦.

(٤) ينظر: التبيان في اعراب القرآن، ٨٦/١.

القول الأول: إن المراد بقوله تعالى: «وَمَنْ أَلَّا يَكُنْ أَشْرَكُوا» يعني الم Gorsus؛ لأن الم Gorsus هم الذين «يَوْمَ أَحَدُهُمْ لَوْيَعْمَرُ أَلْفَ سَنَةً»^(١)، وقد بلغ من حبهم في الحياة أن جعلوا تحيةهم (عش ألف سنة) حرصاً على الحياة، وهذا القول اختياره الماوردي، والتعليق، والبغوي، وابن الجوزي^(٢).

وقال السمرقندى فإن قيل: كيف يصح تفسير قوله تعالى: «وَمَنْ أَلَّا يَكُنْ أَشْرَكُوا» بال Gorsus، وهم لا يسمون مشركين؟ قيل له: الم Gorsus مشركون في الحقيقة، لأنهم قالوا بإلهين اثنين: النور والظلمة^(٣)، لهذا تمسك به أبو البقاء العكبري.

القول الثاني: إن معنى الذين أشركوا في قوله تعالى: «وَمَنْ أَلَّا يَكُنْ أَشْرَكُوا» هم مشركو العرب، وهو قول مقائل، وذكره ابن أبي حاتم، وابن عطية، واختاره القرطبي، فقال: لأن مشركي العرب لا يعرفون إلا هذه الحياة الدنيا، ولا علم لهم من الآخرة^(٤).

وبتبعهم في ذلك القنوجي حيث قال: (وإن كان فيه خروج من الكلام في اليهود إلى غيرهم من مشركى العرب، لكنه أرجح لعدم استلزماته للتکافل ولا ضير في استطراد ذكر حرص المشركين بعد ذكر حرص اليهود^(٥)).

(١) سورة البقرة، الآية/ ٩٦.

(٢) النكت والعيون، ١٦٢/١؛ الكشف والبيان، ٢٣٨/١؛ معلم التنزيل، ١٤٤/١؛ تذكرة الأريب في تفسير الغريب (غريب القرآن الكريم)، جمال الدين أبو الفرج عبد الرحمن بن علي بن محمد الجوزي، (ت ٥٩٧هـ)، تحرير طارق فتحي السيد، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ط١، ٤٢٥هـ - ٢٠٠٤م، ٢٠/١.

(٣) بحر العلوم، ٧٥/١.

(٤) ينظر: تفسير مقائيل بن سليمان، أبو الحسن مقائيل بن سليمان بن بشير الأردي البلخي (ت ١٥١هـ)، المحقق: عبد الله محمود شحاته، دار إحياء التراث، بيروت، ط١، ٤٢٣هـ، ١٢٥/١؛ تفسير ابن أبي حاتم، ١٧٨/١؛ المحرر الوجيز، ١٦٤/١.

(٥) فتح البيان، ٢٢٨/١.

بعد عرض أقوال أهل التفسير وتوسيعهم في ذكر الخلاف يتبيّن أن الترجيح بين القولين ليس بالسهل، لأن كل قول لهم نصيب من الآية الكريمة، لهذا يمكن الجمع بين القولين، والقول أن قوله تعالى: «وَمَنْ أَذْيَكَ أَشْرَكُوا»، يعني به كل مشرك لا يؤمن بالمعاد، لأن حرص الأعاجم على الدنيا ينبغي أن يكون أكثر، وليس المراد من ذكر ألف سنة قول الأعاجم عش ألف سنة، بل المراد به التكثير وهو معروف في كلام العرب^(١)، وبهذا تكون الأقوال متقاربة ومن غير المناسب قبول قول ورد آخر. والله أعلم.

المطلب السادس:

قال تعالى: «وَمَا أَنْزَلَ عَلَى الْمَلَكَيْنِ بِسَابِلَ هَرُوتَ وَمَرُوتَ»^(٢)

قال أبو البقاء العكري وهاروت وماروت، بدلان من الملkin، وقيل أنهما قبيلتين من الجن^(٣).
الدراسة:

ذكر أبو البقاء العكري عند تفسيره لقوله تعالى: «هَرُوتَ وَمَرُوتَ» قوله قولان في هذه المسألة القول الأول: أنهما بدلان من الملkin، والثاني ذكره بصيغة التضعيف فقال: وقيل أنها قبيلتين من الجن، وتبيّن لي عند التأمل في كلام أبي البقاء أنه يميل إلى القول الأول.

وعند الرجوع إلى أقوال المفسرين في هذه المسألة نجد إن القرطبي خالف أبو البقاء العكري وذكر قوله قال فيه إن «هَرُوتَ وَمَرُوتَ» بدل من الشياطين، ثم قال: (وهذا أولى ما حملت عليه الآية من التأويل، وأصح ما قيل فيها ولا يلتفت إلى سواه، فالسحر من استخراج الشياطين)^(٤).

(١) مفاتيح الغيب، للرازي، ٦٠٩/٣.

(٢) سورة البقرة، الآية: ١٠٢.

(٣) التبيان في اعراب القرآن، ٨٩/١.

(٤) الجامع لأحكام القرآن، ٥٠/٢.

إلا إن الألوسي لم يرتضي لهذا القول فرده حيث قال: (ومما يقضي منه العجب ما قاله الإمام القرطبي: إن هاروت وماروت بدل من الشياطين، ولا يخفى لدى كل منصف أنه لا ينبغي لمؤمن حمل كلام الله تعالى وهو في أعلى مراتب البلاغة والفصاحة على ما هو أدنى من ذلك وما هو إلا مسخ لكتاب الله تعالى عز شأنه وإهاب له عن شاؤه ومفاسد قلة البضاعة لا تحصى)^(١).

وكذلك رده الفنوجي أيضاً حيث قال: (وعندي أنه لا موجب لهذا التعسف المخالف لما هو الظاهر، فإن الله سبحانه أن يمتحن عباده بما شاء كما امتحن بنهر طالوت، ولهذا يقول الملكان ﴿إِنَّمَا تَحْكُمُ فِتْنَةً﴾^(٢)).

ويؤيده أبو السعود حيث قال: (أن مقام وصف الشياطين بالكفر وإضلal الناس مما لا يلائمه وصف رؤسائهم بما ذكر من النهي عن الكفر مع ما فيه من الإخلال بنظام الكلام، فإن الابدال في حكم تحية المبدل منه)^(٣).

لهذا ذكر الماوردي فولاً آخرأ قال فيه إن ﴿هَرُوتَ وَمَرُوتَ﴾ رجلان صالحان، ثم ذكر أبو حيان تفسيراً آخرأ حيث قال: إن ﴿هَرُوتَ وَمَرُوتَ﴾ داود، وسلiman عليهما الصلاة والسلام^(٤).

ويؤيد هذا ما قاله محمد رشيد (فشبها بالملائكة، وكان يؤمهمما الناس بالحوائج الأهلية ويجلونهما أشد الإجلال فشبها بالملوك، وتلك عادة الناس فيمن ينفرد بالصفات

(١) روح المعاني، ٣٤٠/١.

(٢) فتح البيان في مقاصد القرآن، ٢٣٦/١.

(٣) ارشاد العقل السليم، ١٣٩/١.

(٤) ينظر: النكت والعيون، ٣٤١/٢.

(٥) البحر المحيط، ٥٢٧/١.

المحمودة يقولون: هذا ملك وليس بإنسان، كما يقولون فيمن كان سيداً عزيزاً يظهر الغنى عن الناس من حيث يحتاجون إليه: " وهذا سلطان زمانه^(١).

وبعد عرض أقوال المفسرين في هذه المسألة والتأمل فيها تبين أن القول الراجح هو قول من قال أن هاروت وماروت بدل من الملائكة على قول من قال هما ملكان، الذين أنزلوا عليهم السحر، وهذا ما قرره أبو البقاء العكبي، ويؤيد هذا القول ما ذهب إليه السعدي حيث قال: (اتبع اليهود السحر الذي أنزل على الملائكة الكائنين بأرض بابل من أرض العراق، أنزل عليهم السحر امتحاناً وابتلاء من الله لعباده فيعلمونهم السحر، «وَمَا يُعَلِّمَنَّ مِنْ أَحَدٍ حَقًّا» ينصحاه، و«يَقُولُوا إِنَّمَا مَنْ فَتَنَّهُ فَلَا تَكْفُرُ»^(٢)، أي: لا تتعلم السحر فإنه كفر، فيهيانه عن السحر، ويخبر أنه عن مرتبته، فتعليم الشياطين للسحر على وجه التدليس والإضلال، ونسبته وترويجه إلى من برأه الله منه وهو سليمان عليه السلام، وتعليم الملائكة امتحاناً مع نصحهم لئلا يكون لهم حجة.

فهؤلاء اليهود يتبعون السحر الذي تعلمهم الشياطين، والسحر الذي يعلمه الملائكة، فتركوا علم الأنبياء والمرسلين وأقبلوا على علم الشياطين، وكل يصبو إلى ما يناسبه^(٣).

هذا هو التفسير الصحيح، لموافقته ظاهر الآية الكريمة، فإن هاروت وماروت ملكان، أنزلوا من السماء لبيان أن سليمان لا يتعامل بالسحر، وإنما نزل الملائكة بالسحر ليعلما الناس أن سليمان له معجزات وأنه إنما سخر الجن وعالم الريح والطير والحيوان وغير ذلك معجزةً ولم يكن هذا بتأثير السحر.

(١) تفسير المنار، محمد رشيد بن علي رضا بن محمد شمس الدين بن محمد بهاء الدين بن منلا علي خليفة القلموني الحسيني، (ت ١٣٥٤هـ)، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٩٠م، ٣٣١/١.

(٢) سورة البقرة، الآية: ١٠٢.

(٣) تيسير الكريم الرحمن في تفسير كلام المنان، عبد الرحمن بن ناصر بن عبد الله السعدي (ت ١٣٧٦هـ)، ترجمة عبد الرحمن بن معاذ اللويحيق، مؤسسة الرسالة، ط١، ١٤٢٠هـ - ٢٠٠٠م، ٦١/١.

كما قال بعض العلماء: إن تعليم الملائكة للناس لهذا السحر كان أيضاً للعلاج والخلص به مما وقع من السحر والشياطين في إيذاء الناس، فكان التعليم لاختبار الناس، ولبيان الفرق بين السحر والمعجزة، وأن سليمان إنما يتعامل بالمعجزات من ربه، وليس بالسحر، كما أن هذا العلم يستفيد منه الناس في دفع الأذى ودرأ المفاسد، والخلص من ضرره^(١). والله أعلم.

المطلب الثامن:

قال تعالى: ﴿الَّذِينَ أَتَيْنَاهُمُ الْكِتَابَ يَتَلَوُنَهُ حَقَّ تِلَاوَتِهِ﴾^(٢)

قال أبو البقاء العكري، لفضله عام، والمراد به الخصوص، وهو كل من آمن بالنبي من أهل الكتاب^(٣).
الدراسة:

ذكر أبو البقاء العكري عند تفسيره لقوله تعالى: ﴿الَّذِينَ أَتَيْنَاهُمُ الْكِتَابَ يَتَلَوُنَهُ حَقَّ تِلَاوَتِهِ﴾ قولاً واحداً قال فيه: وهو كل من آمن بالنبي صلى الله عليه وسلم من أهل الكتاب، وعند الاطلاع على كتب التفسير تبين لي أن المسألة فيها خلاف بين أهل التفسير، ومجمل الأقوال الواردة في هذه المسألة قولان مشهوران.

القول الأول: هم المؤمنون برسول الله ﷺ، وبما جاء به من أصحابه، وهذا القول ذكره الثعلبي، والبغوي، وابن عطيه^(٤).

واستدل أصحاب هذا القول بقول قتادة الذي قال: ومعنى ﴿الَّذِينَ أَتَيْنَاهُمُ الْكِتَابَ يَتَلَوُنَهُ حَقَّ تِلَاوَتِهِ﴾ هؤلاء أصحاب النبي ﷺ، آمنوا بكتاب الله وصدقوا به^(٥).

(١) الدخيل في التفسير، المرحلة: ماجستير، مناهج جامعة المدينة العالمية، جامعة المدينة العالمية، ص ٤٥.

(٢) سورة البقرة، الآية: ١٢١.

(٣) التبيان في علوم القرآن، ٩٩ / ١.

(٤) ينظر: الكشف والبيان، ٢٦٦ / ١؛ معلم التنزيل، ١٦١ / ١؛ معلم التنزيل، ١٩٠ / ١.

(٥) ينظر: تفسير الطبرى، ٥٦٤ / ٢.

ويؤيد هذا القول ما ذهب إليه الرازبي حيث قال: أنهم المؤمنون الذين آتاهم الله القرآن والدليل على ذلك ما يلي:

أولاً: أن قوله تعالى: **﴿يَتَوَلَّهُ حَقَّ تِلَاقِهِ﴾** حث وترغيب في تلاوة هذا الكتاب، ومدح على تلك التلاوة، والكتاب الذي هذا شأنه هو القرآن لا التوراة وإنجيل، فإن قراءتهما غير جائزة.

وثانيها: أن قوله تعالى: **﴿أُولَئِكَ يُؤْمِنُونَ بِهِ﴾** يدل على أن الإيمان مقصود عليهم، ولو كان المراد أهل الكتاب لما كان كذلك.

وثالثها: قوله: **﴿وَمَن يَكْفُرْ بِهِ فَأُولَئِكَ هُمُ الْخَسِيرُونَ﴾** والكتاب الذي يليق به هذا الوصف هو القرآن^(١).

القول الثاني: عنى بذلك علماء بني إسرائيل، الذين آمنوا بالله وصدقوا رسالته، فأقرروا بحكم التوراة، فعملوا بما أمر الله فيها من اتباع محمد ﷺ، والإيمان به، والتصديق بما جاء به من عند الله، وهذا القول ذكره السمرقندى، والسمعانى، والزمخشرى، والقرطبي، واختاره البيضاوى، وابى السعود^(٢).

واستدل أصحاب هذا القول بقول ابن زيد القائل، أن معنى قوله تعالى: **﴿إِنَّمَا يَنْهَا مَنْ كَفَرَ بِهِ وَكُفِّرَ بِرَبِّهِ﴾** كل من كفر بالنبي ﷺ من يهود فأولئك هم الخاسرون^(٣).

وكذلك يؤيد هذا القول الألوسي حيث قال: **﴿إِنَّمَا يَنْهَا مَنْ كَفَرَ بِهِ﴾** اعترض لبيان حال مؤمني أهل الكتاب بعد ذكر أحوال كفرتهم ولم يعطف تنبئها على كمال التباین بين الفريقين والآية نازلة فيهم وهم المقصودون منها سواء أريد بالموصول الجنس أو العهد، **﴿يَتَوَلَّهُ حَقَّ تِلَاقِهِ﴾** يقرؤونه حق قراءته وهي قراءة تأخذ بمجموع

(١) مفاتيح الغيب، ٤/٣٠.

(٢) بحر العلوم، ١/٢٠١؛ تفسير السمعانى، ١/٣٣٣؛ الكشاف، ١/٩٥؛ الجامع لأحكام القرآن، ١/٢٠٩؛ أنوار التنزيل، ١/٣٠؛ ارشاد العقل السليم، ١/١٥٣.

(٣) ينظر: تفسير الطبرى، ٢/٥٦٥، وتفسير ابن أبي حاتم، ١/٢١٨.

القلب في رأى فيها ضبط اللفظ والتأمل في المعنى وحق الأمر والنهي، والجملة حال مقدرة أي آتيناهم الكتاب مقدراً تلواتهم لأنهم لم يكونوا تاليين وقت الإيتاء وهذه الحال مخصصة لأنه ليس كل من أورته يتلوه^(١).

بعد عرض أقوال أهل التفسير والتأمل فيها تبين أن القول الراجح من هذين القولين هو ما ذهب إليه أصحاب القول الثاني وهو اختيار أبي البقاء العكبي، وترجمي الطبرى له حيث قال: وهذا القول أولى بالصواب، لأن الآيات قبلها مضت بأخبار أهل الكتابين، وتبدل من بدل منهم كتاب الله، وتأولهم إياه على غير تأويله، وادعائهم على الله الأباطيل، ولم يجر لأصحاب محمد ﷺ في الآية التي قبلها ذكر، فيكون قوله: «الَّذِينَ أَتَيْنَاهُمُ الْكِتَابَ»، موجهاً إلى الخبر عنهم، ولا لهم بعدها ذكر في الآية التي تتلوها، فيكون موجهاً ذلك إلى أنه خبر مبدأ عن قصص أصحاب رسول الله ﷺ، بعد انتهاء قصص غيرهم، ولا جاء بأن ذلك خبر عنهم أثر يجب التسليم له.

فإذا كان ذلك كذلك، فالذي هو أولى بمعنى الآية أن يكون موجهاً إلى أنه خبر عن من قص الله جل شأنه قصصهم في الآية قبلها والآية بعدها، وهم أهل الكتابين: التوراة والإنجيل، وإذاً كان ذلك كذلك، فتأويل الآية: «الَّذِينَ أَتَيْنَاهُمُ الْكِتَابَ» الذي قد عرفته يا محمد وهو التوراة فقرءوه واتبعوا ما فيه، فصدقوك وآمنوا بك، وبما جئت به من عندي، أولئك يتلونه حق تلواته^(٢).

المطلب التاسع:

قال تعالى: «صَبَّغَ اللَّهُ وَمَنْ أَخْسَنَ مِنَ اللَّهِ صَبَّغَهُ وَنَحْنُ لَهُ عَنِيدُونَ»^(٣)

قال أبو البقاء العكبي ومعنى قوله تعالى: «صَبَّغَ اللَّهُ» أي دين الله^(٤).
الدراسة:

(١) روح المعاني، ٣٧٠/١.

(٢) تفسير الطبرى، ٥٦٥/٢.

(٣) سورة البقرة، الآية: ١٣٨.

(٤) التبيان في اعراب القرآن، ١٠٨/١.

ذكر أبو البقاء العكري عند تفسيره لقوله تعالى: «صِبَغَةُ اللهِ وَمَنْ أَحْسَنَ مِنْ
اللهِ صِبَغَةً وَنَحْنُ لَهُ عَدِيدُونَ» قوله تعالى: «صِبَغَةُ اللهِ وَمَنْ أَحْسَنَ مِنْ
اللهِ صِبَغَةً وَنَحْنُ لَهُ عَدِيدُونَ» قال فيه: ومعنى الصبغة هنا الدين، وعند الاطلاع
على كتب التفسير تبين لي أن المسألة فيها خلاف بين أهل التفسير، ومجمل الأقوال
الواردة في هذه المسألة أربعة أقوال:

القول الأول: أن المراد بقوله تعالى: «صِبَغَةُ اللهِ» أي: صبغة الإسلام، وهذا
القول اختياره الطبرى^(١).

القول الثاني: أن المراد بـ «صِبَغَةُ اللهِ» هي خلقة الله ، وهذا القول ذكره
الماوردي عن مجاهد^(٢).

القول الثالث: أن معنى قوله تعالى: «صِبَغَةُ اللهِ» أي: فطرة الله، وهذا القول
ذكره القرطبي، وابن عادل الحنفي^(٣).

القول الرابع: المراد بقوله تعالى: «صِبَغَةُ اللهِ» الختان، فسماه صبغة، لأن
النصارى كانوا يصبغون أولادهم في ماء ويقولون: هذا طهرة لهم، كالختان للحنفاء،
فقال تعالى: «صِبَغَةُ اللهِ» أي: الزموا صبغة الله، لا صبغة النصارى أولادهم، وأراد
بها ملة ابراهيم، وهذا القول ذكره ابن الجوزي^(٤).

و قبل مناقشة هذه الأقوال، لا بد من الوقوف على المعنى اللغوي لمفهوم
(الصبغة)، كي يتسرى لنا معرفة المعنى الحقيقي لهذا المفهوم، فقد قال ابن فارس في
مادة صبغ، الصاد والباء والغين، أصل واحد، وهو تلوين الشيء بلون ما، تقول:

(١) ينظر: تفسير الطبرى، ١١٧/١.

(٢) ينظر: النكت والعيون، ١٩٥/١.

(٣) ينظر: الجامع لأحكام القرآن، ١٤٤/٢؛ الباب في علوم الكتاب، ٥٢٨/٢.

(٤) زاد المسير، ١١٧/١.

صيغته أصيغه^(١)، وقال الأزهري: وأصله: المزج للتلويين، وما يُصْطَبِعُ به من الأطعمة يسمى: صيغاً وصياغاً، لأنه مزج شيء بشيء، ولون بلون^(٢).

لهذا قال أبو البقاء العكبي أن معنى «صيغة الله» أي: دين الله، وبه قال السعدي^(٣)، فعلى هذا القول، إنما سمي الدين صيغة، لأن المتدين يلزمُه ولا يفارقه، كما يلزم الصبغُ التوبَ. والعرب تقول: فلانٌ يَصْبِغُ فلاناً في الشرّ، إذا أدخله فيه، وألزمَه إياها، كما يلزم التوب الصبغ، خاطبهم الله في كتابه بمثل ما يعرفون في لغتهم^(٤).

أما من قال أن معنى «صيغة الله» أي: صبغة الإسلام، وهذا القول قريب جداً من قول أبي البقاء العكبي، ويمكن حمله على الآية الكريمة لأن دين الله هو الإسلام، أما من قال أنه خلقة الله، أو فطرة الله، وهذا القول قريباً من الآية الكريمة أيضاً، فلا مانع من حملهما عليها، لأن الفطرة التي أمروا بها هو الذي تقتضيه الأدلة من عقل وشرع، وهو الدين أيضاً لكن الدين أظهر لأن المراد على ما بيننا هو الذي وصفوا أنفسهم به في قوله تعالى: «فُلُونَاءَ مَنَّا بِاللَّهِ»^(٥)، فكانه تعالى قال في ذلك: إن دين الله الذي ألمكم التمسك به، فالنفع به سيظهر ديناً ودنياً كظهور حسن الصبغة، وإذا حمل الكلام على ما ذكرناه، لم يكن لقول من يقول: إنما قال ذلك لعادة جارية لليهود والنصارى في صبغ يستعملونه في أولادهم معنى، لأن الكلام إذا استقام على أحسن الوجوه بدونه فلا فائدة فيه^(٦). والله أعلم

(١) مقاييس اللغة، ٣٣١/٣.

(٢) تهذيب اللغة، محمد بن أحمد بن الأزهري الهروي، أبو منصور، (ت ٣٧٠ هـ)، ترجمة: محمد عوض مراعي، دار إحياء التراث العربي، بيروت، ط ١، ٢٠٠١ م، ٦٢/٨.

(٣) ينظر: تيسير الكريم الرحمن في تفسير كلام المنان، ٦٨/١.

(٤) التفسير البسيط، للواحدي، ٣٥٩/٣.

(٥) سورة البقرة، الآية: ١٣٦.

(٦) مفاتيح الغيب، للرازي، ٧٥/٤.

المطلب العاشر:

قال تعالى: «شَهْرُ رَمَضَانَ الَّذِي أُنْزِلَ فِيهِ الْقُرْآنُ»^(١)

قال ابو البقاء العكري، أنزل القرآن الكريم كله في هذا الشهر إلى السماء الدنيا^(٢).

الدراسة:

قرر أبو البقاء العكري عند تفسيره لقوله تعالى: «الَّذِي أُنْزِلَ فِيهِ الْقُرْآنُ» أن القرآن الكريم أُنزل كله في هذا الشهر إلى السماء الدنيا، وهذا القول اختياره الكرماني، والبغوي، وذكره ابن عطية الاندلسي، والطبرسي، والشهرستاني، وابن الجوزي، والحظي^(٣)، واستدلوا على ذلك بما روي عن أبي ذر رض عن النبي محمد ﷺ قال: "أُنْزِلَتْ صُحُفُ إِبْرَاهِيمَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي ثَلَاثَ لَيَالٍ مُضَيَّنٍ مِنْ رَمَضَانَ، وَأُنْزِلَتْ تُورَةُ مُوسَى صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي سَتِ لَيَالٍ مُضَيَّنٍ مِنْ رَمَضَانَ، وَأُنْزِلَ الإنجيلُ عَلَى عِيسَى صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي ثَلَاثَ عَشَرَةِ لَيْلَةً مُضَيَّنَةً مِنْ رَمَضَانَ، وَأُنْزِلَ زِبُورُ دَاوُدَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي ثَمَانِ عَشَرَةِ مُضَيَّنَةً مِنْ رَمَضَانَ، وَأُنْزِلَ الْفُرْقَانُ عَلَى مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي الرَّابِعَةِ وَالْعَشْرِينَ مِنْ رَمَضَانَ لَسْتُ بِقَيْنَ بَعْدَهَا^(٤)". واستدلوا أيضاً بما روي عن ابن عباس رض إنه قال: أُنْزِلَ القرآن في ليلة القدر من السماء العليا إلى السماء جملة واحدة، ثم فرق في السنتين بعد^(٥).

(١) سورة البقرة، الآية: ١٨٥.

(٢) التبيان في اعراب القرآن، ١٣٤/١.

(٣) ينظر: غرائب التفسير، ١٩٨/١؛ معلم التنزيل، ٢١٦/١١٧_٢١٦/١؛ المحرر الوجيز، ١/٢٤١؛ مجمع البيان، ٣/٤٩٦؛ مفاتيح الاسرار، ٢/٧٥٧؛ زاد المسير، ١/٤٣؛ المنتخب، ١/٦٦.

(٤) ينظر: مسنـد الـامـامـ أحـمدـ، ٤/١٠٧؛ شـعبـ الإـيمـانـ، للـبيـهـقـيـ، ٢/٤١؛ تـفسـيرـ ابنـ أبيـ حـاتـمـ، ١/٣١؛ قـالـ عـنـ الشـيـخـ الـأـلبـانـيـ، إـسـنـادـ حـسـنـ، وـرـجـالـهـ تـقـاتـ؛ يـنـظـرـ: سـلـسلـةـ الأـحـادـيـثـ الصـحـيـحةـ وـشـيـءـ مـنـ فـقـهـهاـ وـفـوـائـدـهـاـ، لـلـأـلبـانـيـ، ٤/١٠٤.

(٥) تـفسـيرـ الطـبـريـ، ٣/٤٤٧؛ وـقـالـ عـنـ الـحاـكـمـ حـدـيـثـ صـحـيـحـ عـلـىـ شـرـطـ الشـيـخـيـنـ وـلـمـ يـخـرـجـاهـ؛ الـمـسـتـدـرـكـ عـلـىـ الصـحـيـحـيـنـ، لـلـحاـكـمـ، ٢/٥٦٣.

لكن خالفهم في ذلك بعض أهل التفسير حيث قالوا: بل ابتدأ في إِنْزَالِهِ في ليلة القدر من شهر رمضان، وهذا القول اختاره الزمخشري، وذكره الطبرسي، وابن الجوزي، والحدي^(١)، واستدلوا على ذلك بما روي عن محمد بن إسحاق انه قال: ابتدئ إِنْزَالِهِ في ليلة القدر من شهر رمضان.

وقد ذكر ابن عطية الاندلسي، قوله آخرًا قال فيه بل أُنزِلَ في فرضه، وتعظيمه والحضر عليه، واستدل على ذلك بقول الصحاح القائل: أُنزِلَ في فرضه وتعظيمه^(٢).

والحق أن قول القائل إن القرآن الكريم نزل في شهر رمضان في ليلة القدر جملة واحدة، ثم نزل إلى الأرض نجوماً، أنساب إلى اللفظ، وأوفق للأحاديث والآثار الصحاح التي استدل بها أصحابه، وبه قال: السمرقندى، والماوردي، والواحدى^(٣)، ويشهد له أيضاً حديث ابن عباس رض، أنه قال له رجل: إنه قد وقع في قلبي الشك من قوله تعالى: «شَهْرُ رَمَضَانَ الَّذِي أُنْزِلَ فِيهِ الْقُرْآنُ» وقوله تعالى: «إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ فِي لَيْلَةٍ مُّبَرَّكَةٍ»^(٤)، وقوله تعالى: «إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ فِي لَيْلَةِ الْقَدْرِ»^(٥)، وقد أُنزِلَ اللَّهُجَّلُ في شوّالٍ وذى القعدة وغيره، قال: إنما أُنزِلَ في رمضان في ليلة القدر، وليلة مباركة جملة واحدة، ثم أُنزِلَ على مَوْعِدِ النَّجُومِ رَسَلًا فِي الشَّهُورِ وَالْأَيَّامِ^(٦).

لهذا علل الرازى سبب نزوله جملة إلى سماء الدنيا، فقال: (لما علمه رسول الله من المصلحة على هذا الوجه، فإنه لا يبعد أن يكون للملائكة الذين هم سكان سماء الدنيا مصلحة في إِنْزَالِ ذلك إليهم أو كان في المعلوم أن في ذلك مصلحة للرسول ص في

(١) ينظر: الكشاف، ٢٥٣/١، مجمع البيان، ٣/٤٩٦؛ زاد المسير، ١٤٣/١؛ المنتخب ٦٦/١

(٢) ينظر: المحرر الوجيز، ١/٤٤١.

(٣) ينظر: بحر العلوم، للسمرقندى، ١٢٢/١؛ النكت والعيون، للماوردي، ٢٣٩/١؛ تفسير الوسيط، للواحدى، ٤/٥٣٢.

(٤) سورة الدخان، الآية: ٣.

(٥) سورة القدر، الآية: ١.

(٦) ينظر: تفسير الطبرى، ٣/٤٤٤.

توقع الوحي من أقرب الجهات، أو كان فيه مصلحة لجبريل عليه السلام، لأنه كان هو المأمور بإنزاله وتأديته^(١).

ثم وضح السيوطى الحكمة الإلهية من وصوله إليهم منجما بحسب الواقع ولم يهبط به إلى الأرض جملة كسائر الكتب المنزلة قبله، لأن الله تعالى بينه وبينها، فأنزله مفرقاً، تشريفاً للمنزل عليه^(٢).

أما من قال: أن القرآن الكريم ابتدأ نزوله في رمضان، واستدلوا بقول أبي اسحاق، وبه قال البيضاوى، والنفى^(٣)، فترده الأحاديث الصحيحة التي رواها ابن عباس رض، فقد أخرج الحكم بسنده عن سعيد بن جبير عن ابن عباس رض أنه قال: فصل القرآن من الذكر فوضع في بيت العزة من السماء الدنيا فجعل جبريل ينزل به على النبي ص^(٤)، وكذلك أخرج الحكم، والبيهقي عن سعيد بن جبير عن ابن عباس رض قال: أنزل القرآن جملة واحدة إلى سماء الدنيا وكان بمواقع النجوم وكان الله ينزله على رسوله ص بعضه في إثر بعض^(٥).

وهذه أحاديث موقوفة على ابن عباس رض غير أن لها حكم المرفوع إلى النبي ص لما هو مقرر من أن قول الصحابي رض ما لا مجال للرأي فيه، ولم يعرف بالأخذ عن الإسرائيليات حكم المرفوع، ولا ريب أن نزول القرآن إلى بيت

(١) مفاتيح الغيب، للرازي، ٢٥١/٥.

(٢) معرك القرآن في إعجاز القرآن، عبد الرحمن بن أبي بكر، جلال الدين السيوطى، (ت ٩١١ هـ)، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ط ١، ١٤٠٨-١٩٨٨ هـ، ٢/٥٦.

(٣) ينظر: انوار التزيل، للبيضاوى، ١٢٤/١؛ تفسير النفى، ١٥٩/١.

(٤) المستدرك على الصحيحين، للحاكم، ٢٤٢/٢، قال عنه حديث صحيح الاسناد ووافقه الذهبي فقال : حديث صحيح.

(٥) المستدرك على الصحيحين، للحاكم، ٢٤٢/٢، قال عنه، هذا حديث صحيح على شرطهما، ولم يخرجا.

العزة من أئمة الغيب التي لا تعرف إلا من المعصوم، وابن عباس رضي الله عنه لم يعرف بالأخذ عن الإسرائيليات فثبت الاحتجاج بها^(١).

أما قول من قال: أنزل في فرضه، وتعظيمه، والحمد عليه، واستدلوا بقول الضحاك، رده ابن كثير فقال هذا القول غريب جداً^(٢). لأنه مخالف لظاهر الآية الكريمة.

بعد عرض الخلاف بين المفسرين في هذه المسألة تبين أن الراجح ما ذهب إليه أبو البقاء العكبري وذلك للأسباب التالية:

١. قوّة أدلة أصحاب هذا القول، لتمسكهم بالأحاديث والأثار الصحاح التي رويت عن كبار الصحابة.

٢. اتفاق السلف والخلف على ذلك القول، لهذا ذهب إليه الأكثرون.

٣. اختيار الزركشي، والسيوطى، ومناعقطان لهذا القول حيث قالوا: أن القرآن الكريم له ترتيلان: الأول: نزوله جملة واحدة في ليلة القدر إلى بيت العزة من السماء الدنيا، والثاني: نزوله من السماء الدنيا إلى الأرض مفرقاً في ثلاثة وعشرين سنة^(٣).

٤. ضعف أدلة أصحاب القول الثاني، والثالث، لمخالفتها الأحاديث الصحاح، ومخالفتها لما ذهب إليه جمهور المفسرين، والظاهر الآية الكريمة. والله أعلم.

(١) ينظر: مناهل العرفان في علوم القرآن، للزرقاني، ٤٤/١.

(٢) ينظر: تفسير القرآن العظيم، لابن كثير، ٥٠١/١.

(٣) ينظر: مباحث في علوم القرآن، مناع بن خليلقطان، (ت ٤٢٠ هـ)، مكتبة المعارف، ط٣، (١٤٢١-٢٠٠٠م)، ص ١٠٠؛ البرهان في علوم القرآن، للزركشي ٢٢٨/١؛ الإنقان في علوم القرآن، للسيوطى، ١٤٦/١.

الخاتمة

بعد دراسة الموضوع، والجهد المتواصل، حطت بنا الرحال، للوصول إلى نتائج طيبة وهي كما يلي:

١. بينت الدراسة لنا مشاركة أبي البقاء العكبي في تفسير القرآن الكريم من خلال كتابه التبيان في اعراب القرآن، وإنه ذو بصيرة في فهم القرآن الكريم.

٢. ولقد بينت الدراسة قوة آراء أبي البقاء العكبي في التفسير وإنه لم يكن مقلداً في آرائه التفسيرية.

٣. أظهرت الدراسة أن الصفة التي تقلد بها أبي البقاء العكبي، من العلو، والرفة، والمكانة، وطوفاف كتبه حول العلم، كان سببه هو تعظيمه للقرآن الكريم.

٤. كشفت الدراسة أن أبي البقاء العكبي قد اعتمد في بيان المعنى الحقيقي للآلية على القرآن نفسه، وأقوال أهل اللغة، والقراءات القرآنية.

٥. يذكر للخلاف الحاصل في المسائل، ويقوم بترجيح القول الذي يتفق مع معنى الآية الكريمة.

وفي الختام أسأل الله العلي القدير أن يتقبل هذا العمل الخالص لوجهه سبحانه، وأن يغفر لنا وله.

المصادر والمراجع

القرآن الكريم.

- إرشاد العقل السليم إلى مزايا الكتاب الكريم أبو السعود العمادي محمد بن محمد بن مصطفى (ت ٩٨٢هـ)، دار إحياء التراث العربي، بيروت.
- أنوار التنزيل وأسرار التأويل، ناصر الدين أبو سعيد عبد الله بن عمر بن محمد الشيرازي البيضاوي (ت ٦٨٥هـ)، تحرير: محمد عبد الرحمن المرعشلي، دار إحياء التراث العربي، بيروت، ط ١، ١٤١٨هـ.
- البحر المحيط في التفسير، أبو حيان محمد بن يوسف بن علي بن يوسف بن حيان أثير الدين الأندلسي (ت ٧٤٥هـ)، تحرير: صدقى محمد جميل، دار الفكر، بيروت، ١٤٢٠هـ.
- بغية الوعاة في طبقات اللغويين والناحاء، عبد الرحمن بن أبي بكر، جلال الدين السيوطي (ت ٩١١هـ)، تحرير: محمد أبو الفضل إبراهيم، المكتبة العصرية، لبنان، صيدا.
- التبيان في اعراب القرآن، للعكبري، عبدالله بن الحسين بن عبدالله (ت ٥٦٦هـ)، ط ١، القاهرة، ٢٠٠٨م.
- التحرير والتووير «تحرير المعنى السديد وتووير العقل الجديد من تفسير الكتاب المجيد»، محمد الطاهر بن محمد الطاهر بن عاشور التونسي (ت ١٣٩٣هـ)، الدار التونسية للنشر، تونس، ١٩٨٤م.
- تذكرة الأريب في تفسير الغريب (غريب القرآن الكريم)، جمال الدين أبو الفرج عبد الرحمن بن علي بن محمد الجوزي، (ت ٥٩٧هـ)، تحرير: طارق فتحي السيد، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ط ١، ١٤٢٥هـ - ٤٠٠م.
- تفسير القرآن، أبو بكر عبد الرزاق بن همام بن نافع الحميري اليماني الصناعي (ت ٢١١هـ)، تحرير: د. مصطفى مسلم محمد، مكتبة الرشد، الرياض، ط ١، ١٤١٠هـ.

- ٩- تفسير الطبرى، محمد بن جرير بن يزيد بن كثي بن غالب الطبرى (ت ٤٣١هـ)، تحرير: محمد شاكر، مؤسسة الرسالة.
- ١٠- تفسير القرآن العظيم لابن أبي حاتم، أبو محمد عبد الرحمن بن محمد بن إدريس بن المنذر التميمي، الحنظلي، الرازى ابن أبي حاتم (ت ٣٢٧هـ)، تحرير: أسعد محمد الطيب، مكتبة نزار مصطفى الباز، المملكة العربية السعودية، ط٣، ١٤١٩هـ.
- ١١- تفسير المنار، محمد رشيد بن علي رضا بن محمد شمس الدين بن محمد بهاء الدين بن منلا على خليفة القلمونى الحسينى، (ت ١٣٥٤هـ)، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٩٠م.
- ١٢- تفسير مقاتل بن سليمان، أبو الحسن مقاتل بن سليمان بن بشير الأزدي البلخى (ت ١٥٠هـ)، المحقق: عبد الله محمود شحاته، دار إحياء التراث، بيروت، ط١، ١٤٢٣هـ.
- ١٣- تهذيب اللغة، محمد بن أحمد بن الأزهري الهروي، أبو منصور (ت ٣٧٠هـ)، تحرير: محمد عوض مرعوب، دار إحياء التراث العربي، بيروت، ط١، ٢٠٠١م.
- ١٤- تيسير الكريم الرحمن في تفسير كلام المنان، عبد الرحمن بن ناصر بن عبد الله السعدي (ت ١٣٧٦هـ)، عبد الرحمن بن معاذا اللوبي، مؤسسة الرسالة، ط١، ١٤٢٠هـ- ٢٠٠٠م.
- ١٥- الجامع لأحكام القرآن، أبو عبد الله محمد بن أحمد بن أبي بكر بن فرح الأنصاري الخرجي شمس الدين القرطبي (ت ٦٧١هـ) تحرير: هشام سمير البخاري، دار عالم الكتب، الرياض، المملكة العربية السعودية، ١٤٢٣هـ- ٢٠٠٣م.
- ١٦- الدخيل في التفسير، المرحلة: ماجستير، مناهج جامعة المدينة العالمية، جامعة المدينة العالمية.

- ١٧- الدر المصنون في علوم الكتاب المكنون، أبو العباس، شهاب الدين، أحمد بن يوسف بن عبد الدائم المعروف بالسمين الحلبي (ت ٧٥٦هـ)، تحرير: الدكتور أحمد محمد الخراط، دار القلم، دمشق.
- ١٨- ذيل طبقات الحنابلة، زين الدين عبد الرحمن بن أحمد بن رجب بن الحسن، السالمي، البغدادي، ثم الدمشقي، الحنبلاني (ت ٧٩٥هـ)، تحرير: د عبد الرحمن بن سليمان العثيمين، مكتبة العبيكان، الرياض، ط١، ١٤٢٥هـ-٢٠٠٥م.
- ١٩- زاد المسير في علم التفسير، جمال الدين أبو الفرج عبد الرحمن بن علي بن محمد الجوزي، (ت ٥٩٧هـ)، المحقق: عبد الرزاق المهدى، دار الكتاب العربي، بيروت، ١٤٢٢هـ.
- ٢٠- فتح البيان في مقاصد القرآن، أبو الطيب محمد صديق خان بن حسن بن علي ابن لطف الله الحسيني البخاري القنوجي (ت ١٣٠٧هـ)، عن بي بي طبعه وقدم له وراجعه: خادم العلم عبد الله بن إبراهيم الأنصاري، المكتبة العصرية للطباعة والنشر، صيدا، بيروت، ١٤١٢هـ-١٩٩٢م.
- ٢١- قواعد الترجيح عند المفسرين، للحربي.
- ٢٢- الكامل في القراءات والأربعين الزائدة عليها، يوسف بن علي بن جbara بن محمد بن عقيل بن سواده أبو القاسم الهذلي اليشكري المغربي (ت ٦٥٤هـ)، تحرير: جمال بن السيد بن رفاعي الشايسب، مؤسسة سما للتوزيع والنشر، ط١، ١٤٢٨هـ-٢٠٠٧م.
- ٢٣- الكشف والبيان عن تفسير القرآن، أحمد بن محمد بن إبراهيم الثعلبي، أبو إسحاق، (ت ٤٢٧هـ)، تحرير: الإمام أبي محمد بن عاشور، مراجعة وتدقيق: الأستاذ نظير الساعدي، دار إحياء التراث العربي، بيروت، لبنان، ١٤٢٢هـ-٢٠٠٢م.
- ٢٤- اللباب في علوم الكتاب، أبو حفص سراج الدين عمر بن علي بن عادل الحنبلاني النعmani، (ت ٧٧٥هـ)، تحرير: الشيخ عادل أحمد عبد الموجود والشيخ

- علي محمد معوض، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ط١، ١٤١٩هـ-١٩٩٨م.
- ٢٥- مباحث في علوم القرآن، مناع بن خليل القطان، (ت١٤٢٠هـ)، مكتبة المعارف، ط٣، ١٤٢١هـ-٢٠٠٠م.
- ٢٦- المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز، أبو محمد عبد الحق بن غالب بن عطيه الأندلسبي، تحقيق: عبد السلام عبد الشافي محمد دار الكتب العلمية، لبنان، ط١، ١٤١٣هـ-١٩٩٣م.
- ٢٧- مختصر في قواعد التفسير.
- ٢٨- معالم التنزيل في تفسير القرآن، محيي السنّة، أبو محمد الحسين بن مسعود البغوي (ت١٥١٠هـ)، تحرير: حقيقة وخرج أحاديثه محمد عبد الله النمر، عثمان جمعة ضميرية - سليمان مسلم الحرش، دار طيبة للنشر والتوزيع، ط٤، ١٤١٧هـ-١٩٩٧م.
- ٢٩- معاني القرآن، أبو زكريا يحيى بن زياد بن عبد الله بن منظور الديلمي الفراء (ت٢٠٧هـ)، المحقق: أحمد يوسف النجاتي محمد علي النجار، عبد الفتاح إسماعيل الشلبي، دار المصرية للتأليف والترجمة، مصر، ط١.
- ٣٠- معاني القرآن وإعرابه، إبراهيم بن السري بن سهل، أبو إسحاق الزجاج، (ت١٣١١هـ)، المحقق: عبد الجليل عبده شلبي، عالم الكتب، بيروت، ١٤٠٨هـ-١٩٨٨م.
- ٣١- معرك الأقران في إعجاز القرآن، عبد الرحمن بن أبي بكر، جلال الدين السيوطي، (ت٩١١هـ)، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ط١، ١٤٠٨هـ-١٩٨٨م.
- ٣٢- مفاتيح الغيب، أبو عبد الله محمد بن عمر بن الحسن بن الحسين التيمي الرازي الملقب بفخر الدين الرازي خطيب الري (ت٦٠٦هـ)، دار إحياء التراث العربي، بيروت، ط٣، ١٤٢٠هـ.

٣٣ - مقدمة في أصول التفسير نقي الدين أبو العباس أحمد بن عبد الحليم بن عبد السلام بن عبد الله بن أبي القاسم بن محمد ابن تيمية الحراني الحنفي الدمشقي (ت ٧٢٨هـ)، دار مكتبة الحياة، بيروت، لبنان، ١٤٩٠هـ-١٩٨٠م.

٣٤ - النكت والعيون، أبو الحسن علي بن محمد بن محمد بن حبيب البصري البغدادي، الشهير بالماوردي (ت ٤٥٠هـ)، تحرير السيد ابن عبد المقصود بن عبد الرحيم، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان.

٣٥ - الهدایة إلى بلوغ النهاية في علم معانی القرآن وتفسیره، وأحكامه، وجمل من فنون علومه، أبو محمد مکي بن أبي طالب حمّوش بن محمد بن مختار القيسى القيروانى ثم الأندلسى القرطبي المالكى، (ت ٣٧٤هـ)، تحرير مجموعة رسائل جامعية بكلية الدراسات العليا والبحث العلمي، جامعة الشارقة، بإشراف أ. د: الشاهد البوشىخى، مجموعة بحوث الكتاب والسنة، كلية الشريعة والدراسات الإسلامية، جامعة الشارقة، ط ١، ١٤٢٩هـ-٢٠٠٨م.

٣٦ - الواфи بالوفيات، صلاح الدين خليل بن أبيك الصفدي، تحرير: أحمد الأرناؤوط وتركي مصطفى، دار إحياء التراث، بيروت، ١٤٢٠هـ-٢٠٠٠م.

٣٧ - مختار الصحاح، زين الدين أبو عبد الله محمد بن أبي بكر بن عبد القادر الحنفي الرازي (ت ٦٦٦هـ)، تحرير يوسف الشيخ محمد، المكتبة العصرية، الدار النموذجية، بيروت، صيدا، ط ٥، ١٤٢٠هـ-١٩٩٩م.

References

- Abdullah , Al-Akbari, Abdullah bin Al-Hussein .*The Explanation in the Parsing of the Qur'an* . (d. 616 AH), 1st edition, Cairo, 2008 AD.
- Abi Bakr, Jalal al-Din al-Suyuti, , Abd al-Rahman .*The Battle of the Peers in the Miracles of the Qur'an*. (d. 911 AH), Dar al-Kutub al-Ilmiya, Beirut, Lebanon, 1st edition, 1408 AH-1988 CE
- Abi Bakr, Jalal al-Din al-Suyuti, Abd al-Rahman. *For the Purpose of the Enlighteners in the Layers of Linguists and Grammarians*, Abd al-Rahman bin Abi Bakr, Jalal al-Din al-Suyuti (d. 911 AH), edited by, Muhammad Abu al-Fadl Ibrahim, the modern library, Lebanon, Sidon.
- Al-Andalusi , Abu Hayyan Muhammad bin Yusuf bin Ali bin Yusuf bin Hayyan Atheer Al-Din .*Al-Bahr Al-Muheet fi Tafsir*. (d. 745 AH), edited by, Sidqi Muhammad Jamil, Dar Al-Fikr, Beirut, 1420 AH.
- Al-Andalusi, Abu Muhammad Abd al-Haq bin Ghalib bin Attia. ,*Brief Editor in the Interpretation of the Dear book. investigation*, Abd al-Salam Abd al-Shafi Muhammad Dar al-Kutub al-'Ilmiya, Lebanon, 1st edition, 1413 AH-1993 AD.
- Al-Baghawi , Abu Muhammad al-Hussein bin Masoud .*Milestones of Revelation in the Interpretation of the Qur'an*, Muhyi al-Sunnah. (d. 510 AH), edited, Verified and narrated by Muhammad Abdullah al-Nimr, Othman Juma Damiriyyah - Suleiman Muslim al-Harsh, Dar Taibah for Publishing and Distribution, 4th edition, 1417 AH - 1997 AD.
- Al-Balkhi , Abu al-Hasan Muqatil bin Suleiman bin Bashir al-Azdi. *Interpretation of Muqatil bin Suleiman*. (d. 150 AH), investigator,Abdullah Mahmoud Shehata, Dar Ihya al-Turath, Beirut, 1st edition, 1423 AH.
- Al-Baydawi , Nasser al-Din Abu Saeed Abdullah bin Omar bin Muhammad al-Shirazi .*Lights of Revelation and Secrets of Interpretation*
- Al-Bukhari al-Qannuj, Abu al-Tayyib Muhammad Siddiq Khan bin Hassan bin Ali Ibn Lutfallah al-Husayni. *Opening the Statement in the Purposes of the Qur'an*, . (d. 1412 AH-1992 AD).
- Al-Dakhil fi al-Tafsir, stage, Master, Al-Madinah International University Curriculum, Al-Madinah International University.
- Al-Dimashqi , Taqi al-Din Abu al-Abbas Ahmed bin Abdul Halim bin Abdul Salam bin Abdullah bin Abi al-Qasim bin Muhammad Ibn Taymiyyah al-Harani al-Hanbali .*An Introduction to the Principles of Interpretation..*

- Al-Farra , Abu Zakaria Yahya bin Ziyad bin Abdullah bin Manzoor Al-Dailami .*The Meanings of the Qur'an*. (d. 207 AH), investigator, Ahmed Youssef Al-Najati Muhammad Ali Al-Najjar, Abdel-Fattah Ismail Al-Shalabi, Dar Al-Masria for Authoring and Translation, Egypt, 1st edition.
- Al-Halabi , Abu al-Abbas, Shihab al-Din, Ahmad bin Yusuf bin Abd al-Daa'im, known as al-Samin .*Al-Durr al-Masun fi Ulum al-Kitab al-Maknoum*. (d. 756 AH), edited by, Dr. Ahmad Muhammad al-Kharrat, Dar al-Qalam, Damascus.
- Al-Harwiya, Abu Mansour, Muhammad bin Ahmed bin Al-Azhari. *Tahdheeb Al-Lugha*. (d. 370 AH), edited by. Muhammad Awad Merheb, Dar Revival of Arab Heritage, Beirut, 1st edition, 2001 AD.
- Al-Hassan, al-Salami, Zain al-Din Abd al-Rahman bin Ahmad bin Rajab al-Tail of the Hanbali classe.al-Baghdadi, then al-Dimashqi, al-Hanbali.
- Al-Husayni, Muhammad Rashid bin Ali Reda bin Muhammad Shams al-Din bin Muhammad Bahaa al-Din bin Manla Ali Khalifa al-Qalamoni ,*Interpretation of Al-Manar*, (d. 1354 AH), the Egyptian General Book Organization, 1990 AD.
- Al-Jawzi, Jamal al-Din Abu al-Faraj Abd al-Rahman bin Ali bin Muhammad .*Tadhkira al-Areeb fi Tafsir al-Gharib (Gharib al-Qur'an)*. (597 AH), edited by: Tariq Fathi al-Sayyid, Dar al-Kutub al-'Ilmiyyah, Beirut, Lebanon, 1st edition, 1425 AH-2004 AD.
- Al-Jawzi, Jamal Al-Din Abu Al-Faraj Abdul Rahman bin Ali bin Muhammad .*Zad Al-Masir in the Science of Interpretation*. (d. 597 AH), investigator, Abd Al-Razzaq Al-Mahdi, Dar Al-Kitab Al-Arabi, Beirut, 1422 AH
- Al-Maghribi , Youssef bin Ali bin Jubara bin Muhammad bin Aqeel bin Sawada Abu al-Qasim al-Hudhali .*Al-Kamil in the additional forty readings*. (465 AH), edited by, Jamal bin al-Sayyid bin Rifai al-Shayeb, Sama Foundation for Distribution and Publishing, 1st edition, 1428 AH - 2007 AD.
- Al-Maliki, Abu Muhammad Makki bin Abi Talib Hammush bin Muhammad bin Mukhtar al-Qayrawani, then Andalusi al-Qurtubi .*Guidance to Reach the End in the knowledge of the Meanings and Interpretation of the Qur'an, Its Rulings, and Sentences from the Arts of its Sciences*. (d. Scientific, University of Sharjah, under the supervision of Prof. D. Al-Shahid Al-Bushikhi, The Book and Sunnah Research Group, College of Sharia and Islamic Studies, University of Sharjah, 1st edition, 1429 AH-2008 AD.

- *Al-Numani , Abu Hafs Siraj al-Din Omar bin Ali bin Adel al-Hanbali al-Dimashqi .Al-Labbab fi Ulum al-Kitab..*
- *Al-Qattan, Manna bin Khalil. Investigations in the Sciences of the Qur'an, Manna bin Khalil Al-Qattan, (d. 1420 AH), Al-Maarif Library, 3rd edition, 1421 AH-2000 AD.*
- *Al-Qurtubi , Abu Abdullah Muhammad bin Ahmed bin Abi Bakr bin Farah Al-Ansari Al-Kazraji, Shams Al-Din .The Collector of the Rulings of the Qur'an. (d. 671 AH), Edited by: Hisham Samir Al-Bukhari, Dar Alam Al-Kutub, Riyadh, Saudi Arabia, 1423 AH-2003 AD.*
- *Al-Razi , Zain Al-Din Abu Abdulla Muhammad bin Abi Bakr bin Abdul Qadir Al-Hanafi .Mukhtar Al-Sahah. (d. 666 AH), edited by, Yusuf Al-Sheikh Muhammad, Al-Maktaba Al-Asriyyah, Al-Dar Al-Namothaziah, Beirut, Sidon, 5th edition, 1420 AH-1999 AD.*
- *Al-Razi, nicknamed Fakhr Al-Din Al-Razi, Abu Abdulla Muhammad bin Omar bin Al-Hassan bin Al-Hussein Al-Taimi. Khatib Al-Ray ,Keys to the Unseen. (d. 606 AH), Dar Ihya Al-Turath Al-Arabi, Beirut, 3rd Edition, 1420 AH*
- *Al-Saadi , Abd Al-Rahman bin Nasser bin Abdulla .Tayseer Al-Karim Al-Rahman in the Interpretation of the Words of Al-Manan. (d. 1376 AH), Abd Al-Rahman bin Mualla Al-Luwayhaq, Al-Risala Foundation, 1 edition, 1420 AH-2000 AD.*
- *Al-Safadi, Salah al-Din Khalil bin Aybak. Al-Wafi al-Wafiyat. edited by,Ahmed al-Arnaout and Turki Mustafa, Ihya al-Turath House, Beirut, 1420 AH - 2000 AD.*
- *Al-Sana'ani , Abu Bakr Abd al-Razzaq bin Hammam bin Nafeh al-Humairi al-Yamani .Interpretation of the Qur'an.(d. 211 AH), edited by: Dr. Mustafa Muslim Muhammad, Al-Rushd Library, Riyadh, 1st edition, 1410 AH.*
- *Al-Tabari, Muhammad bin Jarir bin Yazid bin Kathi bin Ghalib.,Tafsir al-Tabari, (d. 310 AH), edited by, Muhammad Shakir, Al-Risala Foundation.*
- *Al-Tamimi, Al-Hanthali, Al-Razi, Abu Muhammad Abd al-Rahman bin Muhammad bin Idris bin Al-Mundhir .Interpretation of the Great Qur'an.*
- *Al-Thalabi, Abu Ishaq, Ahmed bin Muhammad bin Ibrahim. Disclosure and Explanation of the Interpretation of the Qur'an. (d. 427 AH), edited by, Imam Abi Muhammad bin Ashour, review and audit: Professor Nazeer Al-Saadi, Arab Heritage Revival House, Beirut, Lebanon, 1422 AH-2002 AD.*

- *Al-Tunisi , Muhammad al-Taher bin Muhammad bin Muhammad al-Taher bin Ashour. Liberation and Enlightenment ,Liberation of the Right Meaning and Enlightenment of the New Mind from the Interpretation of the Glorious Book, (d. 1393 AH), the Tunisian Publishing House, Tunis, 1984 AD.*
- *Al-Zajj, Ibrahim bin Al-Sari bin Sahl, Abu Ishaq ,The Meanings of the Qur'an and its Syntax..*
- *Bin Mustafa , Abu Al-Saud Al-Amadi Muhammad bin Muhammad .Guiding the Sound mind to the Advantages of the Holy Book. (d. 982 AH), Dar Ihya Al-Turath Al-Arabi, Beirut.*
- *Jokes and Eyes, Abu al-Hasan Ali bin Muhammad bin Muhammad bin Habib al-Basri al-Baghdadi, known as al-Mawardi (d. 450 AH), edited by: al-Sayyid Ibn Abd al-Maqṣud bin Abd al-Rahim, Dar al-Kutub al-Ilmiyyah, Beirut, Lebanon.*
- *The Holy Quran.*
- *The Rules of Weighting for the Commentators, for Harbi.*